

Tematické setkání AVZ – 13. února 2024  
**"Hodnocení kvality, vzorky, vzorkování  
design. prvků"**

**Ukázky vzorků a designových prvků**

*Mgr. Ing. Matúš Holubkovič*

*HAVEL & PARTNERS*



**HAVEL & PARTNERS**

**ÚSPĚCH SPOJUJE**

# Shrnutí prezentace

- Právní rámec – úprava v ZZVZ a zadávací směrnici
- Oblasti využití a praktické příklady
  - Posouzení podmínek účasti
  - Hodnocení vybraných parametrů nabídek  
vzorky/design/pohovory
  - Soutěže o návrh dle části šesté ZZVZ
- Další případy rozhodovací praxe a judikatury
- Diskuse a doporučení

# Právní rámec – úprava v ZZVZ a zadávací směrnici

## ➤ Technická kvalifikace

- vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání
- § 79 odst. 2 písm. k) ZZVZ + čl. 60 odst. 4 směrnice ve spojení s přílohou č. XII Směrnice

## ➤ Hodnocení nabídek

- Kritéria kvality dle demonstrativního výčtů v § 116 odst. 2 ZZVZ + čl. 67 odst. 2 směrnice
- Čl. 67 odst. 4 směrnice – *Kritéria pro zadání veřejné zakázky nesmějí ponechávat veřejnému zadavateli neomezenou volnost výběru. Musí zajistit možnost účinné hospodářské soutěže a být doplněna specifikacemi, které umožňují účinné ověření informací poskytovaných uchazeči, aby bylo možno posoudit, jakou měrou nabídky splňují kritéria pro zadání. **V případě pochybností veřejní zadavatelé fakticky ověří správnost informací a dokladů, které uchazeči poskytli.***

# Právní rámec – konkrétní situace

- **Soutěže o návrh**
  - Užší soutěž o návrh – snížení počtu účastníků – portfolio referenčních zakázek
  - Hodnocení soutěžních návrhů (anonymní) – vysoká odbornost poroty (komise)
- **Součinnost** vybraného dodavatele před podpisem smlouvy
  - § 104 písm. a) ZZVZ – předložení dokladů nebo vzorků vztahující se k předmětu plnění nebo kvalifikaci
  - § 104 písm. b) ZZVZ – úspěšný výsledek zkoušek vzorků
- **Transparentnost** – písemná zpráva a oznámení o výběru
  - Písemná zpráva dle § 119 ZZVZ – písm. d) – podrobný popis hodnocení s identifikací relevantních aspektů nabídky = vzorků
  - Oznámení o výběru dle § 123 ZZVZ – seznam vzorků nebo výsledek zkoušek dle § 104 písm. a) a b) ZZVZ

# Právní rámec – úprava v ZZVZ

## ➤ Objasňování zadavatele u třetích osob

- Aktivní role zadavatele mimo sféru účastníka dle § 39 odst. 5 ZZVZ
- Novela 166/2023 Sb.
- § 39 odst. 5 ZZVZ – *V průběhu zadávacího řízení zadavatel vychází z údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů. Zadavatel si může údaje, doklady, vzorky nebo modely opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.*
- Ověřování zadavatele může probíhat v kterékoliv fázi zadávacího řízení.
- **DZ:** *Zadavatel však nemůže sám opatřovat údaje, doklady, vzorky nebo modely, které budou předmětem hodnocení, ty musí být předloženy vždy účastníkem zadávacího řízení (to odpovídá i úpravě v § 46 odst. 2 ZZVZ).*

# Oblasti využití a praktické příklady

## ➤ Posouzení podmínek účasti

- Kvalifikační požadavek – *vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodán*

## ➤ Příklady

### ➤ Veřejné zakázky na **dodávky HW techniky**

- Požadavek na předložení desky plošného spoje s představením možného využití/customizace

### ➤ Dodávky **medicinských vybavení**

- Lékařské přístroje, pomůcky a další vybavení

### ➤ Dodávky **bezpečnostním složkám**

- pancéřové sklo
- balistická vesta ([ÚOHS-S0565/2016/VZ](#) – provedeno ohledání vzorku základní nosné vesty vybraného uchazeč – vyjasněno a správní řízení zastaveno)

### ➤ Veřejné zakázky na **stavební práce**

- Požadavek na specifické matice – ověření technologie a bezpečnostních prvků
- Design & Build režim – ověření možného dosažení výkonových parametrů – technické listy svítidel, omítek, vybraných prvků vzduchotechniky

# Oblasti využití a praktické příklady

## ➤ Hodnocení nabídek

- Hodnocení **vzorků** – kombinace funkčnosti (kvality) a estetických vlastností

## ➤ Nemožnost předem definovat nejlepší/nejvýhodnější nabídku

- VZ: dodávka interiérového vybavení učeben, poslucháren, laboratoří, pracoven.
- **Hodnotící kritéria:** (i) 80 % cena a (ii) 20 % vlastnosti předložených vzorků
- Kritérium *ad (ii)* zadavatel dále rozdělil „*Technická úroveň předložených vzorků*“ s váhou 50 % a „*Estetická úroveň předložených vzorků*“ s váhou 50 %.
- Další popis zadavatele v ZD poměrně stručný s odkazem na „*nekvalitnější materiálové prvky/nejmodernější design s ohledem na účel využití*“ → ZD nedává potenciálním uchazečům jasný návod k tomu, jaké provedení vzorku nábytku mají nabídnout aby uspěli.
- Rozhodnutí předsedy Úřadu ([ÚOHS-R238/2015/VZ](#)) – *u subjektivního hodnotícího kritéria je vždy třeba počítat s tím, že **popis hodnocení nelze dovést k naprosté konkretizaci a jasnosti.** Uchazeči musí být srozuměni s tím, že při hodnocení předložených vzorků bude subjektivní pocit členů hodnotící komise mít vliv na hodnocení, to však neznamená, že by byly popřeny vysoké nároky na preciznost popisu toho, co a jak bude hodnoceno.*

# Oblasti využití a praktické příklady

- **Nemožnost předem definovat nejlepší/nejvýhodnější nabídku**
  - Dodávka radiostanic pro potřeby Věžeňské služby
  - Kritéria kvality – (i) **uživatelská vlastnost SW** (25 %), (ii) **ergonomické vlastnosti radiostanice** (25 %), (iii) hmotnost radiostanice (25 %) a (iv) kapacita AKU (25 %),
  - Hodnotící komise bude u *ad (i)* lépe hodnotit takový SW, který bude intuitivní, přehledný a bude umožňovat snadnou a časově nenáročnou změnu parametrů radiostanic.
  - Hodnotící komise bude u *ad (ii)* hodnotit tvar a rozměry nabízených radiostanic, vhodnou dostupnost ovládacích prvků, zejména s důrazem na snadnou a rychlou dostupnost tlačítka Emergency. Provedení radiostanice musí umožnit rychlé uchopení a použití.
  - Zadání je dostatečně srozumitelné, logické, byť s obecným vymezením, které ale umožňuje rovné zacházení se všemi účastníky a především nelze ze zadání dovozovat žádné znaky případné diskriminace.
  - Obecnější popis v ZD klade přísnější nároky na zadavatele v hodnocení.
  - Rozsudek KS Brno sp. zn. 31 Af 9/2015-79 a NSS sp. zn. 6 As 138/2017



# Oblasti využití a praktické příklady – hodnocení

## ➤ Hodnocení nabídek

- Hodnocení vzorků – kombinace funkčnosti (kvality) a estetických vlastností
- BVA metoda hodnocení – písemný návrh řešení a pohovor s členem týmu
- metoda umožní dodavatelům již v rámci nabídek prezentovat odbornost a kvalitu plnění a uvolnit dlouhodobý tlak na co nejvýraznější snížení nabídkových cen

## ➤ Využití pohovorů v praxi

- Právní služby – pohovor s vedoucím týmu advokátní kanceláře (odkaz na [Profil](#))
- Ekonomicko-technické poradenství (odkaz na [Profil](#))
- Projekční práce – mj. projekty VRT – Správa železnic, Jihočeský kraj (revitalizace areálu nemocnice)
- Marketingové poradenství – využití hodnocení marketingového experta
- Stavební práce – pohovor s hlavním stavbyvedoucím
- Sektor IT služeb – hlavní architekt/vývojář

## Oblasti využití a praktické příklady – hodnocení

### ➤ Hodnocení nabídek – pohovor

- manažer projektu musí být schopen prokázat znalost nabídky a svůj **přínos k naplnění projektových cílů**
- účelem je identifikace odborného personálu, který může nejlépe přispět k naplnění projektových cílů
- záměrně se **nehodnotí historické zkušenosti** člena odborného personálu, neboť to samo o sobě není natolik podstatným indikátorem kvality, jako schopnost manažera projektu aplikovat nabitě zkušenosti na konkrétní VZ
- forma **pohovoru** – osobní/online
- pohovor se uskutečňuje se všemi účastníky **samostatně**
- z pohovorů se pořizuje audio nebo audiovizuální záznam a vyhotoví se o nich písemný protokol zachycující otázky a odpovědi člena odborného personálu
- zpětná vazba na konci hodnocení

## Oblasti využití a praktické příklady – hodnocení

### ➤ **Hodnocení nabídek – využití pohovorů**

- **Jihočeský kraj:** *Projekt Revitalizace dolního areálu českobudějovické nemocnice*, <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0002739/zakazka/580196>
- **Správa železnic, s.o.:** *RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany; Zpracování dokumentace pro územní řízení – vysokorychlostní trať Praha-Běchovice – Poříčany (II.)*, [https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract\\_display\\_7177.html](https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_7177.html)
- **Správa železnic, s.o.:** *Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí* [https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract\\_display\\_10321.html](https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_10321.html)
- **Ředitelství silnic a dálnic ČR:** *Možnosti a příležitosti rozvoje dálniční a silniční sítě ČR*, <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003026/zakazka/359470>
- **Stavební práce/nadlimitní VZ:** **Správa železnic, s.o.:** *Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)* [https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract\\_display\\_12359.html](https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_12359.html)

# Oblasti využití a praktické příklady

## ➤ Soutěže o návrh

- Specifický postup dle části šesté ZZVZ
- Vysoké nároky na odbornou porotu

## ➤ Posouzení a hodnocení portfolia referenčních zakázek

- Užší soutěž o návrh se snížením počtu návrhů – § 147 ZZVZ + vyloučení § 112 ZZVZ
- Porota provádí úvodní selekci dle kvality portfolia (kategorizace)
- Požadavek – autor (architekt) konkrétní reference musí být nadále součástí týmu + osoba je zároveň členem týmu, který prokazuje podmínky účasti (kvalifikaci)

## ➤ Hodnocení soutěžních návrhů

- Striktní anonymita – porušení s následek vyloučení bez posuzování
- Součástí vzorků (návrhu) – grafická část soutěžního návrhu, fyzický model a textová část s popisem (max 10 str.), následně virtuální 3D model
- **Hodnocení** – architektonická, urbanistická kvalita, vhodnost a přiměřenost s přihlédnutím k místu realizace, akustické řešení, konstrukční a dispoziční řešení, uživatelská přívětivost, udržitelnost a další.

## Oblasti využití a praktické příklady

- **Soutěž o návrh:** *Vltavská Filharmonie / Vltava Philharmonic Hall*
- Dánske štúdio Bjarke Ingels Group – 1. místo
- **Navazující VZ** na projektový management: *Vltavská filharmonie - projektový management stavby* (Zadavatel PDS – odkaz [Profil](#) ) – pohovor s hlavním manažerem projektu



## Další rozhodovací praxe a judikatura

### ➤ Přiměřenost doby pro poskytnutí vzorků

- [ÚOHS-R0134/2021/VZ](#)
- VZ: Rámcová dohoda na dodávku až 33 ks parciálních trolejbusů
- Vzorek požadován až jako podmínka uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem – vzorek parciálního trolejbusu (nemusel splňovat ale všechny parametry vlastní dodávky – tj. stejně detailní a specifické funkcionality jako předmět VZ).
- **Nepřiměřený požadavek** – mj. s ohledem na nedostatečnou dobu pro poskytnutí vzorků (15 dnů od výzvy zadavatele).
- Je třeba individuálně posoudit, zda právo zadavatele ověřit si parametry poptávaného plnění a funkčnosti jeho dílčích systémů, které lze ověřit pouze na základě předložení vzorku, skutečně převažuje nad všemi překážkami spojenými s předložením vzorku.

## Další rozhodovací praxe a judikatura

### ➤ Nejasnost popisu posouzení vs. hodnocení vzorků

#### ➤ ÚOHS-S0012/2020/VZ

➤ VZ: Nemocniční materiál – inkontinenční pomůcky

➤ Zadavatel v rámci vysvětlení ZD uvedl, že bude **posuzovat a hodnotit**, zda vzorky splnily parametry požadované kvality – tj. velikosti, savosti nebo manipulace s lepítky a gumičkami.

➤ Hodnotící kritérium – pouze nejnižší nabídková cena.

➤ Potenciálním dodavatelům mohla vzniknout nejistota v tom, jakým způsobem zpracovat nabídku, aby byla hodnocena jako nejvýhodnější.

➤ Některé aspekty nejsou pouze – splnil/nesplnil.

➤ Do fáze „hodnocení“ by např. mohlo spadnou „*manipulace s lepítky*“.

## Další rozhodovací praxe a judikatura

- **Neuvedení přesné identifikace vzorku v oznámení o výběru**
  - [R0051/2023/VZ](#)
  - VZ: Dodávky nemocničních lůžek včetně příslušenství a antidekubitních matrací
  - Navrhovatel namítal, že zadavatel postupoval v rozporu se **zásadou transparentnosti**, když v oznámení o výběru ani ve zprávě o hodnocení nabídek neuvedl informace o **obchodním označení lůžka** nabídnutého vybraným dodavatelem a jeho technických parametrech.
  - Povinnou náležitostí zprávy o hodnocení nabídek ve smyslu § 119 odst. 2 ZZVZ ani oznámení o výběru ve smyslu § 123 ZZVZ **nejsou informace o obchodním označení a technických parametrech předmětu plnění nabídnutého vybraným dodavatelem.**
  - K námitce – druhý účastník tedy nebyl schopen ověřit, zda lůžko nabídnuté vybraným dodavatelem splnilo technické podmínky veřejné zakázky → toto **ověření je primární odpovědností zadavatele**, v jehož zájmu je vybrat nabídku, která ze všech hledisek splňuje zadávací podmínky.
  - Navrhovatel získal informace o lůžku nabídnutém vybraným dodavatelem, což ho i následně vedlo k podání návrhu.



## Další rozhodovací praxe a judikatura

- **Obezřetnost zadavatele při manipulaci se vzorky**
  - [ÚOHS-S0174/2017/VZ](#)
  - VZ: Dodávka interiéru stavby Nová škola Chýně
  - Navrhovatel byl ze zadávacího řízení vyloučen mj. z důvodu – identifikována prasklina na podsedáku židle. Navrhovatel namítal, že **v době předání byly vzorky v pořádku**, a k jejich poškození došlo až po předání zadavateli.
  - Úřadu nezbyvá, než konstatovat, že zadavatel nedodržel zásadu transparentnosti, když nezdokumentoval své úkony v souvislosti s nakládáním se vzorky od okamžiku jejich převzetí do doby posuzování kvalifikace.
  - V dokumentaci o zadávacím řízení dostatečně nezdokumentoval své úkony **od okamžiku jejich převzetí do doby posuzování kvalifikace**, a jeho postup tak, pokud jde o nakládání se vzorky poskytnutými navrhovatelem v době od jejich převzetí do doby posouzení kvalifikace navrhovatele, nelze přezkoumat.

## Doporučení a diskuse

- Zadavatel by měl od počátku **vědět, co od vzorků očekávat**, jaké excesy mohou nastat a tomu přizpůsobit popis v ZD → vhodné řešení, seznam otázek a odpovědí (FAQ).
- Využití v rámci hodnocení → mj. **pohovory** = vhodný nástroj k ověření kvality člena týmu (vzorek plnění).
- **Není nutné** trvat na zcela **podrobném popisu očekávání** – tj. co lze považovat za nejlepší nabídku (nutná invence dodavatele).
- Dodržení **základních zásad**
  - **Transparentnost** – dostatečný popis v ZD a zdokumentování procesu hodnocení;
  - **Přiměřenost** – adekvátní lhůty k předložení vzorků.
- Není nutné uvádět přesné obchodní označení vzorku v rámci oznámení o výběru.
- Důkazní břemeno ohledně manipulace se vzorky je na zadavateli.

**Děkuji za pozornost**

**Mgr. Ing. Matúš Holubkovič, senior advokát**

[matus.holubkovic@havelpartners.cz](mailto:matus.holubkovic@havelpartners.cz)

